

### Riferimenti sentenza della Cassazione Penale

Anno: 2011	Numero: 48424	Sezione: IV
------------	---------------	-------------

### Soggetto imputato

Datore di lavoro pubblico	Datore di lavoro privato	C.S.E.	Dirigente
Responsabile dei lavori	Committente	X Preposto	R.S.P.P.
Lavoratore	Altro:		

### Esito

Assoluzione				
X Condanna:	X pena detentiva	pena pecuniaria	pena sia detentiva che pecuniaria	pena non specificata
<b>Concorso di colpa del soggetto leso:</b>				
<b>Risarcimento alla costituita parte civile:</b>				
Altro: non specificato				
<b>Quantum:</b> mesi cinque di reclusione				
<b>Gradi precedenti</b>				
1° Grado: Trib. Catania 17.07.2009 mesi cinque di reclusione				
2° Grado: C. di A. Catania conferma 1° grado				
<b>Precedente giudizio di Cassazione:</b> no				
<b>Corte di Appello in sede di rinvio:</b> no				

### Classificazione dell'evento

X Infortunio	Malattia	Non riguarda un infortunio		
<b>Tipo di evento:</b>	X Danno materiale		Mancata tutela	
<b>Tipo di infortunio:</b>	X lesioni		morte	

### Fattispecie

Incaricato di ripristinare la funzionalità di un sistema di ancoraggio di lastre di copertura, saliva su una scala a forbice (di m.2,40 di altezza), perdendo l'equilibrio e cadendo al suolo.
--

### Soggetto leso

X Operaio	Artigiano	Impiegato	Imprenditore	Salute & Sicurezza
Altro:		Ulteriori soggetti lesi:		

### Tipologia del luogo di avvenimento

X Cantiere	Fabbrica	Ufficio	Altro:
Pubblico		X Privato	

### Principio di diritto

Solo laddove si tratti di una società di notevoli dimensioni la delega di responsabilità -organizzativa e di vigilanza- da parte del datore di lavoro, idonea a mandarlo esente da responsabilità, può presumersi anche in assenza di un atto scritto (Cass.Sez.IV, n.2592 del 28.09.2006). Nel caso di specie, la modesta dimensione dell'impresa escludeva la necessità di tale delega la presenza sul cantiere di XX che ne seguiva i lavori e, come si ammette nel ricorso, aveva anche compiti di sorveglianza. Chiunque, in qualsiasi modo, abbia assunto posizione di preminenza rispetto ad altri lavoratori così da poter loro impartire ordini, istruzioni o direttive sul lavoro da eseguire, deve considerarsi automaticamente tenuto, ai sensi del DPR 27 aprile 1955, n.547, art.4, ad attuare le prescritte norme di sicurezza e ad esigere che le stesse siano rispettate, non avendo rilevanza che vi siano altri soggetti contemporaneamente gravati, per u diverso autonomo titolo, dello stesso obbligo (Cass.Pen.Sez.IV n.2277 del 20.01.1998) , a fortiori il "capo cantiere" inquadrabile nel modello legalòe del preposto (Cass.Pewn.Sez.IV n.39606 del 28.06.2007).
--

