Base dati sulle sentenze della Cassazione Penale

a cura di



Pagina 1 di 2

| Riferimenti sentenza della Cassazione Penale | | | | | |
|---|---|----------------|--------------------------------------|-------------------|---|
| Anno 2021 | Numero | 6488 | | Sezione | IV |
| Soggetto Imputato | | | | | |
| ☐ Datore_Lavoro_Pubblico | Datore_lavo | ro_Privato | ✓ CSP/CSE | ☐ Dirigente | ☐ Responsabile_Lavori |
| ☐ Committente | ☐ Preposto | | \square RSPP | ☐ Lavoratore | |
| □ Altro | | | | | |
| Esito | | | | | |
| Assoluzione | | | | | |
| ✓ Condanna □ Pena dete | entiva Pena dete | entiva+pecun | iaria 🗆 P | ena pecuniaria | ✓ Pena non specificata |
| ☐ Concorso di colpa del sog | getto leso 🗹 Risa | rcimento alla | ı costrituita pa | rte civile | |
| Altri elementi pena e | estinta per indulto | | | | |
| • | giustizia contestualm :i civili, da liquidarsi ii | | • | | riconoscimento dei danni a e di provvisionale. |
| ✓ 1* Grado | Tribunale Potenza in provvisionale. | n data 13.07. | 2015 condann | a a pena di giust | izia e riconosce una |
| ✓ 2* Grado | Corte Appello Potenza in data 16.05.2019 in parziale riforma del giudizio di primo grad riduce la pena. | | | | el giudizio di primo grado |
| \square precedente cassazione | | | | | |
| \square Precedente appello | | | | | |
| Classificazione evento | | | | | |
| | | | | | |
| ✓ Infortunio □ Lesioni ✓ Morte | ☐ Malattia | | \square Non riguarda un infortunio | | |
| Soggetto leso | | | | | |
| ✓ Operaio ☐ Artigiano | ☐ Impiegato | ☐ Imprendite | ore | □ Ulteriori | i soggetti lesi |
| □ Altro | | Salute Sicure | zza | | |
| Fattispecie | | | | | |
| Precipitava dall'alto per più di due metri e mezzo. | | | | | |
| Tipologia del luogo di avveni | mento | | | | |
| ☑ Privato | ☐ Pubblico | | Cantiere | ☐ Ufficio | |
| | | | Fabbrica | ☐ Altro | |
| Numero scheda 673 | Sentenza C | Cass.Pen.IV n. | 6488/2021 | | Pagina 1 di 2 |

| Principio di diritto |
|---|
| Discende dai plurimi richiami svolti che i giudici di merito, diversamente da quanto affermato dalla Difesa, non hanno ritenuto l'imputato responsabile per non avere svolto una vigilanza "minuta" ma per avere, invece, omesso la vigilanza in relazione a situazioni di pericolo nettamente evidenti ed in vistosa difformità dalle prescrizioni del P.S.C. e del P.O.S. che dovevano essere rispettate. |
| Altre informazioni sull'esito (dispositivo della sentenza della Suprema Corte di Cassazione) |
| ✓ Rigetto_del_ricorso ☐ Ricorso_inammissibile |
| annullamento \square senza rinvio \square con rinvio \square con_rinvio_ai_soli_fini_civili |
| Dispositivo |
| Rigetta i ricorsi e condanna i ricorrenti al pagamento delle spese processuali nonché alla rifusione delle spese sostenute dalle parti civili che liquida in complessivi €.4.000,00 oltre accessori come per legge. Così deciso il 18.11.2020. |
| Note |
| |
| I contanuti della nyeconte coheda cono stati vedatti da ART ER C. Cono. n. A. ad uso interpo e nevi nyenyi sesi; seme |
| l contenuti della presente scheda sono stati redatti da ART-ER S. Cons. p.A. ad uso interno e per i propri soci; come tali costituiscono materiale di lavoro. |

Numero scheda 673 Sentenza Cass.Pen.IV n.6488/2021 Pagina 2 di 2