

### Riferimenti sentenza della Cassazione Penale

Anno: 2011	Numero: 5864	Sezione: III
------------	--------------	--------------

### Soggetto imputato

Datore di lavoro pubblico	<input checked="" type="checkbox"/> Datore di lavoro privato	C.S.E.	Dirigente
Responsabile dei lavori	Committente	Preposto	R.S.P.P.
Lavoratore	Altro:		

### Esito

Assoluzione				
<input checked="" type="checkbox"/> Condanna:	pena detentiva	<input checked="" type="checkbox"/> pena pecuniaria	Pena sia detentiva che pecuniaria	Pena non specificata
<b>Concorso di colpa del soggetto leso:</b> no				
<b>Risarcimento alla costituita parte civile:</b> si				
Altro:				
<b>Quantum:</b> Euro 2.100,00 di ammenda				
<b>Gradi precedenti</b>				
1° Grado: Il tribunale di Parma con sentenza del 24.03.2009 dichiarava lo Z. colpevole del reato ascrittogli e, concesse le circostanze attenuanti generiche ex art. 62 bis c.p., lo condannava alla pena di Euro 2.100,00 di ammenda, oltre al pagamento delle spese processuali; con pena sospesa, subordinata all'adempimento dell'obbligo del pagamento della somma liquidata a titolo di risarcimento del danno. Condannava poi lo Z. al risarcimento dei danni in favore della parte civile costituita, B.G., liquidandoli nella misura complessiva di Euro 5.000,00. Condannava altresì l'imputato alla refusione delle spese di costituzione e difesa sostenute dalla parte civile, liquidate nella misura complessiva di Euro 1.500,00, oltre al rimborso forfettario, IVA e Cassa Avvocati come per legge.				
2° Grado: no				
<b>Precedente giudizio di Cassazione:</b> no				
<b>Corte di Appello in sede di rinvio:</b> no				

### Classificazione dell'evento

Infortunio	Malattia	<input checked="" type="checkbox"/> Non riguarda un infortunio		
<b>Tipo di evento:</b>	Danno materiale	<input checked="" type="checkbox"/> Mancata tutela		
<b>Tipo di infortunio:</b>	lesioni	Morte		

### Fattispecie

non sottoponeva i lavoratori notturni, B.G. e M.G. alle prescritte visite mediche iniziali e periodiche nel periodo in cui essi erano in forza presso l'hotel come portieri di notte.
---

### Soggetto leso

Operaio	Artigiano	Impiegato	Imprenditore	Altro: Salute&Sicurezza
Ulteriori soggetti lesi: <b>Si 2</b>				

### Tipologia del luogo di avvenimento

Cantiere	Fabbrica	Ufficio	<input checked="" type="checkbox"/> Altro:
Pubblico	<input checked="" type="checkbox"/> Privato		

### Principio di diritto

E' nella specie priva di rilievo la tesi difensiva secondo cui l'introduzione della sanzione penale della violazione del disposto del D.Lgs. 8 aprile 2003, n. 66, art. 14, comma 1, (di attuazione della direttiva 93/104/CE e della direttiva 2000/34/CE concernenti taluni aspetti dell'organizzazione dell'orario di lavoro) - che prescrive che la valutazione dello stato di salute dei lavoratori notturni deve avvenire a cura e a spese del datore di lavoro, o per il tramite delle competenti strutture sanitarie pubbliche attraverso controlli preventivi e periodici, almeno ogni due anni, volti a verificare l'assenza di controindicazioni al lavoro notturno a cui sono adibiti i lavoratori stessi- sarebbe avvenuta soltanto con il D.Lgs. n. 213 del 2004 che ha inserito, nel cit. D.Lgs. n. 66 del 2003, l'art. 18 bis; norma questa che ha previsto che la violazione delle
---

