

IL PRESIDENTE
IN QUALITÀ DI COMMISSARIO DELEGATO

AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 DEL D.L. N. 74/2012
CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 122/2012

DECRETO n. 1797 del 23 giugno 2017

Oggetto: Rigetto dell'istanza per la concessione del contributo per la ricostruzione post-sisma presentata, ai sensi dell'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii., da **COVA DONATA impresa individuale** ed acquisita con protocollo **CR-9186-2016** del **25/02/2016**

Visto il D.L. 6 giugno 2012, n. 74, convertito con modificazioni dall'articolo 1, comma 1 della Legge 1 agosto 2012, n. 122;

Richiamati, in particolare gli articoli 1, 2, 3, 11 e 11 bis del suddetto decreto legge;

Viste:

- l'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 recante "Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle linee guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi" e le successive modifiche e integrazioni effettuate con le Ordinanze nn. 64/2012, 74/2012, 15/2013, 42/2013, 113/2013, 3/2014, 28/2014, 70/2014, 71/2014, 81/2014, 16/2015, 31/2015, 36/2015, 56/2015, 15/2016, 25/2016, 36/2016, 42/2016, 53/2016, 59/2016 e 02/2017;
- l'Ordinanza n. 65 del 29 ottobre 2012 recante "Acquisizione di servizi per la realizzazione delle procedure informatiche relative all'Ordinanza n. 57/2012" che autorizza la creazione di un sistema informativo idoneo alla compilazione e alla gestione delle domande di contributo, a favore di beneficiari che abbiano subito danni dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012, in riferimento ad attività produttive, di cui all'Ordinanza commissariale n. 57/2012 denominato "SFINGE";
- l'Ordinanza n. 75 del 15 novembre 2012 recante "Istituzione del Soggetto Incaricato dell'Istruttoria – SII, previsto all'articolo 3 dell'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012" e le successive modifiche e integrazioni effettuate con le Ordinanze nn. 83/2014, 5/2015, 02/2016, 35/2016, 47/2016 e 48/2016;
- l'Ordinanza n. 5 del 30 gennaio 2013 recante "Istituzione dei nuclei di valutazione a supporto del SII (Soggetto Incaricato dell'Istruttoria) previsti ai sensi dell'articolo 3, comma 2 dell'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii." e le successive modifiche e integrazioni effettuate con le Ordinanze nn. 58/2013, 44/2014, 56/2014, 83/2014, 5/2015, 6/2015, 28/2015 e 32/2015;
- l'Ordinanza n. 76 del 3 luglio 2013 recante "Acquisizione di servizi complementari per la realizzazione delle procedure informatiche relative alle ordinanze per le attività produttive

- danneggiate dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012: affidamento di servizi complementari mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara in deroga alle condizioni stabilite dall'art. 57, comma 5, lett. a) del D.Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.;
- l'Ordinanza n. 79 dell'8 luglio 2013 recante "Approvazione dello schema di convenzione con INVITALIA – Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo di impresa s.p.a per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti nell'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii. e per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della Regione Emilia-Romagna" e le successive modifiche e integrazioni effettuate con l'Ordinanza nn. 84/2014, 64/2015 e 40/2016;
 - l'Ordinanza n. 106 del 16 settembre 2013 "Approvazione dello schema di convenzione con ERVET Emilia-Romagna Valorizzazione Economica Territorio SpA per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività di assistenza tecnica afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti dall'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della regione Emilia-Romagna";
 - l'Ordinanza n. 131 del 21 ottobre 2013 recante "Disposizioni relative ai termini di presentazione delle domande di contributo per la ricostruzione privata di cui alle ordinanze commissariali nn. 29, 51, 57 e 86 del 2012 e ss.mm.ii. ed alle ordinanze commissariali nn. 60 e 66 del 2013" e le successive modifiche e integrazioni effettuate con le Ordinanze nn. 70/2014 e 71/2014;
 - il Decreto n. 1116 del 30 giugno 2014 recante "Procedura aperta sopra soglia per l'acquisizione dei servizi di manutenzione e di integrazione delle procedure informatiche sull'applicativo SFINGE relative alla presentazione, all'istruttoria ed alla liquidazione dei contributi concessi sulla base delle Ordinanze nn. 57/2012, 23/2012, 97/2013, 109/2013 e ss.mm.ii. per interventi relativi al sisma che ha colpito il territorio della Regione Emilia-Romagna il 20-29 maggio 2012. Aggiudicazione definitiva condizionata";
 - il Decreto del Commissario Delegato n. 2574 del 23 dicembre 2014 integrativo del DCR n. 786 del 21 agosto 2013 "Definizione delle modalità di controllo previste dall'art. 20 dell'ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii.";
 - l'Ordinanza n.8 del 23 febbraio 2015 recante "Proroga dei termini per le domande di contributo delle imprese agricole attive nei settori della produzione primaria, della trasformazione e della commercializzazione dei prodotti di cui all'Allegato I del TFUE"
 - il Decreto n. 836 dell'08 maggio 2015 "Approvazione delle linee guida sui controlli riguardanti i progetti delle strutture e le costruzioni ad uso abitativo (MUDE) ed ad uso produttivo (SFINGE) nella ricostruzione post sisma 2012";
 - l'Ordinanza n. 16 del 22 marzo 2016 recante "Modifica all'Ordinanza del 23 maggio 2014 n. 42 "Criteri e modalità verifica dell'assenza di sovra compensazioni dei danni subiti per effetto degli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012, tenendo conto anche degli eventuali indennizzi assicurativi, rispetto ai limiti previsti dalle decisioni della Commissione europea C(2012) 9853

final e C(2012) 9471 final del 19 dicembre 2012 ai sensi di quanto previsto dall'articolo 3-bis del Decreto-Legge 28 gennaio 2014 n. 4, come convertito con modificazione dalla Legge 20 marzo 2014 n. 50;

- l'Ordinanza n. 30 dell'11 Maggio 2016 "Approvazione dello schema di convenzione con ERVET Emilia-Romagna Valorizzazione Economica Territorio SpA per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività di assistenza tecnica, di supporto agli enti locali e di monitoraggio, informazione e trasparenza";
- la comunicazione a firma del Commissario delegato, protocollo n. CR/2016/48939 del 15 settembre 2016, con la quale "si autorizza la conclusione del procedimento per l'ammissione a contributo delle domande depositate ai sensi dell'Art.8 comma 1 dell'Ordinanza n. 56/2015 e ai sensi dell'Art.2 comma 1 dell'Ordinanza n. 25/2016, senza attendere che siano terminate le procedure per la valutazione delle domande presentate a seguito di conferma intervenuta tempestivamente nel termine del 30 giugno 2015";
- l'Ordinanza n. 1 del 27 Gennaio 2017 "Approvazione dello schema di convenzione con ERVET Emilia-Romagna Valorizzazione Economica Territorio SpA per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività di assistenza tecnica afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti dall'ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii. e n. 23/2013 per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della Regione Emilia-Romagna.";

Viste altresì:

- la Convenzione sottoscritta in data 11 settembre 2013 tra il Commissario delegato e l'Amministratore delegato di Invitalia (RPI/2013/691);
- la Convenzione sottoscritta in data 30 settembre 2013 tra il Commissario delegato e il Presidente di Ervet SpA;
- l'Atto integrativo sottoscritto in data 24 dicembre 2014 tra il Commissario delegato e l'Amministratore delegato di Invitalia (RPI/2014/603);
- la Convenzione sottoscritta in data 05 febbraio 2016 tra il Commissario delegato e l'Amministratore delegato di Invitalia S.p.A. (RPI/2016/30);

Visto l'articolo 1, comma 366, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, ha modificato l'Articolo 3-bis, prevedendo che, in aggiunta ai contributi di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del Decreto Legge 74, anche i contributi di cui all'articolo 3, comma 1, lettere b) ed f) del Decreto Legge 74, possono essere concessi, su apposita domanda del soggetto interessato, secondo le modalità del finanziamento agevolato di cui all'Articolo 3-bis;

Preso atto della Convenzione CDP-ABI 17 dicembre 2012, coordinata con le modifiche introdotte dall'addendum 23 luglio 2013 e dall'addendum 16 maggio 2014.

Richiamato in particolare il paragrafo 9 delle "Linee guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi previsti nell'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 ai sensi dell'art. 1, comma 2, del D.L. n. 74/2012, convertito con modificazioni dalla legge n. 122/2012",

approvate con l'ordinanza n. 74/2012 e ss.mm.ii., che disciplina le modalità di presentazione delle domande di contributo;

Preso atto che il giorno 29 dicembre 2014 si è insediato il nuovo Presidente della Regione Emilia-Romagna Stefano Bonaccini che ricopre da tale data anche le funzioni di Commissario delegato per la realizzazione degli interventi per la ricostruzione, l'assistenza alla popolazione e la ripresa economica dei territori colpiti dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012 secondo il disposto dell'art. 1 del decreto-legge 6 giugno 2012 , n. 74, convertito con modificazioni, dalla legge 1 agosto 2012, n. 122.

Richiamati in particolare:

- l'art. 107.2.b del Trattato sul funzionamento dell'Unione Europea;
- l'articolo 2, comma 2 e comma 13 della sopra citata ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii., che prevedono le tipologie di interventi finanziabili ai fini della ricostruzione post-sisma 2012;

Dato atto:

- che tutti gli atti, i documenti prodotti e acquisiti in fase d'istruttoria, costituenti il fascicolo elettronico, sono presenti e protocollati sul sistema informativo "SFINGE", secondo quanto previsto nelle linee guida parte integrante e sostanziale dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii.;
- che è possibile accedere al fascicolo elettronico, inviando formale richiesta **motivata**, ai sensi del Capo V "Accesso ai documenti amministrativi" della legge n. 241/90, attraverso il sistema informativo "SFINGE" nella sezione "Richiesta stato pratiche (accesso agli atti)";
- che è possibile ottenere copia dell'estratto specifico del verbale (atto riferito a più beneficiari), compilando il modello "Richiesta di accesso ai documenti amministrativi" da richiedere all'indirizzo e-mail agriterremoto@regione.emilia-romagna.it;

Preso atto:

- che in data **25/02/2016** è stata validata sul sistema informativo "SFINGE" la domanda protocollo **CR-9186-2016** presentata da **COVA DONATA impresa individuale**, con sede legale in Occhiobello (R), via Curiel n. 12, C.F. CVODNT57C41L359W e P.IVA 01038820294;
- che Invitalia – Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A., di seguito denominata Invitalia S.p.A, ai sensi dell'ordinanza n. 75/2012 e ss.mm.ii., ha istruito la suddetta domanda, predisponendo l'esito istruttorio;

che il Nucleo di valutazione, a seguito di vaglio dell'esito istruttorio ha proposto, per gli interventi richiesti, la non ammissione a contributo, con la seguente motivazione riportata nella "Scheda riepilogativa" all'interno della tabella intestata "Proposta di delibera", come da verbale conservato agli atti dal Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.):

PROPOSTA DI DELIBERA:

- VISTI E VALUTATI TUTTI GLI ELEMENTI DEL FASCICOLO ISTRUTTORIO SI PROPONE:

1) LA NON AMMISSIONE A CONTRIBUTO DI ENTRAMBI GLI IMMOBILI, n.1 e n.3, in quanto si rileva:

- Mancata unicità della perizia giurata, venendo meno quanto prescritto all'Art. 8 Comma 1 dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.:
 - Art 8 Comma 1:
"Allegare alla domanda, pena la irricevibilità della stessa, la seguente documentazione obbligatoria: [...] e) in tutti i casi: una perizia giurata, a cura del professionista abilitato [...]".
- Presenza di gravi incongruenze nella documentazione allegata per la valorizzazione dello Stato di danno, non sussistendo, pertanto, gli elementi minimi atti a dimostrare il danno subito, secondo quanto prescritto dall'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.:
 - Art. 2 Comma 3:
"L'accertamento dei danni provocati dagli eventi sismici deve essere comprovato e documentato mediante la presentazione di perizia giurata [...]".
 - Art. 9 Comma 2:
"Le perizie giurate relative alle varie tipologie di intervento dovranno descrivere in modo esauriente, con adeguata documentazione tecnica e, ove possibile, fotografica l'ubicazione, il nesso di causalità diretto tra il danno subito e gli eventi calamitosi, i beni danneggiati, il costo relativo al ripristino o riacquisto dei beni danneggiati ovvero per gli immobili la quantificazione del danno subito e accertato tenendo conto delle Tabelle di cui all'Allegato 2 e del computo metrico estimativo connesso al progetto di ripristino o ricostruzione".
 - Art. 4 Comma 15:
"I livelli operativi sono determinati sulla base della combinazione degli "stati di danno" e dei "valori di vulnerabilità" stabiliti nelle tabelle allegata alle Ordinanze nn. 29/51/86 del 2012 e ss.mm.ii".

INOLTRE SPECIFICAMENTE ALL'IMMOBILE n.1:

- Non è stata fornita una documentazione esaustiva, tale da comprovare compiutamente l'utilizzo produttivo dell'immobile alla data del sisma da parte dell'impresa Cova Donata, requisito fondamentale per beneficiare della concessione dei contributi, secondo quanto prescritto agli articoli Art. 1 Comma 3, Art. 2 Comma 1 dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.:
 - Art 1 Comma 3:
"[...] Il contributo, di cui all'art. 2, comma 2 lettera a), è previsto a condizione che venga data dimostrazione dell'utilizzo produttivo, [...] e venga confermata la destinazione ad attività produttiva dell'immobile".
 - Art. 2 Comma 1 a proposito delle condizioni per il riconoscimento del contributo:
"Presupposto necessario per la concessione dei contributi è [...] che gli interventi di cui ai successivi commi siano finalizzati alla ripresa e alla piena funzionalità dell'attività produttiva in tutte le componenti fisse e mobili strumentali e al recupero a fini produttivi degli immobili".

INOLTRE SPECIFICAMENTE ALL'IMMOBILE n.3:

si conferma quanto già evidenziato (domanda di contributo CR-25608-2015 del 03/06/2015):

- La perizia giurata presentata contestualmente alla domanda in oggetto attesta un quadro di danneggiamento della copertura che fa riferimento a deformazioni preesistenti alla data del sisma (rilevati con immagini satellitari via web) pertanto decade il nesso di causalità tra danni e sisma (Art. 9 Comma 2 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii.). La documentazione allegata dal tecnico non può confermare che l'inagibilità dell'immobile sia stata provocata dal sisma. Inoltre, si ritiene che lo stesso, alla data del sisma, fosse seriamente compromesso ed inutilizzabile a fini produttivi, connessi all'attività d'impresa, venendo meno quanto previsto all'Art.2 dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.:
 - Art. 2 Comma 1:
"Presupposto necessario per la concessione dei contributi è [...] che gli interventi di cui ai successivi commi siano finalizzati alla ripresa e alla piena funzionalità dell'attività produttiva in tutte le componenti fisse e mobili strumentali e al recupero a fini produttivi degli immobili".

- che si è proceduto, attraverso il sistema informativo "SFINGE", all'invio della comunicazione di preavviso di rigetto, ai sensi dell'art. 10bis della legge n. 241/90, contenente i motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza che si intendono integralmente richiamati;

Dato atto:

- che il richiedente il contributo, tramite il sistema informativo "SFINGE", ha rifiutato il soprarmenonato preavviso di rigetto contestualmente alla presentazione di osservazioni, ai sensi dell'art. 10bis della legge n. 241/90;
- che, pertanto, si è reso necessario un supplemento d'istruttoria;

- che Invitalia S.p.A., ai sensi dell'ordinanza n. 75/2012 e ss.mm.ii., ha istruito la documentazione allegata alla richiesta di revisione, predisponendo l'esito di supplemento istruttorio;
- che il Nucleo di valutazione, a seguito di vaglio dell'esito di supplemento istruttorio ha proposto, per gli interventi richiesti, la conferma della non ammissione a contributo, secondo quanto riportato nella "Scheda riepilogativa" all'interno della tabella intestata "Proposta di delibera" ed allegata al presente atto, come da verbale conservato agli atti dal Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.);

Vista la "Scheda riepilogativa" quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento relativa agli esiti dell'istruttoria;

Ritenuto di procedere con il non accoglimento dell'istanza

DECRETA

- di **rigettare** la richiesta di contributo sugli immobili, riportati in "Scheda riepilogativa" all'interno della tabella intestata "Riepilogo degli interventi proposti", presentata da **COVA DONATA impresa individuale**, C.F. CVODNT57C41L359W e P.IVA 01038820294
- di prendere atto dei motivi ostativi all'accoglimento della richiesta di contributo sugli immobili contenuti nell'esito istruttorio allegato al preavviso di rigetto e nell'esito di supplemento istruttorio, quale parte del fascicolo elettronico, così come approvati nei Nucleo di Valutazione e che si intendono integralmente richiamati;
- di notificare il presente provvedimento attraverso il sistema informativo "SFINGE" al richiedente i contributi, avvertendo che avverso lo stesso è esperibile ricorso avanti al T.A.R. Emilia-Romagna nel termine di 60 giorni dalla notifica o ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 giorni dalla notifica.

Bologna

Stefano Bonaccini
(firmato digitalmente)

SCHEDA RIEPILOGATIVA

CR-9186-2016 del 25/02/2016 Cova Donata - Impresa Individuale

TABELLA Riepilogo degli interventi richiesti (riferimenti ex-ante):

ID. IMMOBILE come da domanda	COMUNE	FOGLIO	MAPPALE	Riferimento tabellare livello di danno DA PERIZIA	SUP richiesta a contributo (mq) - ante - post	INDENNIZZO ASSICURATIVO [€]	CONTRIBUTO RICHiesto AL NETTO DI IVA [€]
n.1	Galliera (BO)	-	-	-	Ante: - 0,00 Post: - 202,30	0,00	148.085,00
n.2	Galliera (BO)	31	189 Sub. 2	n.d.	Ante: - 211,55 Post: - 0,00		
n.3	Galliera (BO)	31	189 Sub. 4	n.d.	Ante: - 91,97 Post: - 91,97	0,00	16.956,08

TABELLA Riepilogo degli interventi proposti:

ID. IMMOBILE come da domanda	SUP ammessa (mq) - ante - post	DESTINAZIONE D'USO	Riferimento tabellare livello di danno DA ISTRUTTORIA	Costo convenzionale (al netto di IVA)	Costo intervento (al netto di IVA)	CONTRIBUTO CONCESSO (al netto di IVA e dell'indennizzo assicurativo)
		Tipologia di intervento				CONTRIBUTO CONCESSO (al lordo di 22% IVA forfettaria)
Ricostruzione n. 1 da n.2	Richiesta: - 202,30 Ammessa: - n.d.	Ricovero mezzi, magazzino	-	-	n.d.	n.d.
		Ricostruzione				n.d.
n. 2	Richiesta: - 211,55 Ammessa: - n.d.	Ricovero mezzi, magazzino	n.d.	n.d.	-	-
		Demolizione				-
n. 3	Richiesta: - 91,97 Ammessa: - n.d.	Ricovero mezzi, magazzino	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
		Riparazione con rafforzamento locale				n.d.
GLI IMMOBILI NON SONO COPERTI DA POLIZZE ASSICURATIVE RISCHIO TERREMOTO, PERTANTO L'INDENNIZZO E' PARI						0,00 €
TOTALE CONTRIBUTO CONCESSO						0,00 €

PROPOSTA DI DELIBERA:

- VISTI E VALUTATI TUTTI GLI ELEMENTI DEL FASCICOLO ISTRUTTORIO;
- VISTE LE OSSERVAZIONI PRESENTATE DAL RICHIEDENTE IN SEDE DI CONTRODEDUZIONE, PER L'IMMOBILE N.1, IN MERITO:
 - a. Alla dimostrazione dell'utilizzo produttivo, allegando una dichiarazione del beneficiario;
 - b. Alla dimostrazione del danno, allegando una dichiarazione del tecnico incaricato della perizia giurata,
 VALUTATE COME NON ACCOGLIBILI, in quanto si ritiene che:
 - a. Il chiarimento supplementare fornito dal beneficiario sia non rilevante ai fini della dimostrazione dell'utilizzo produttivo dell'immobile;
 - b. Relativamente alla quantificazione del danno subito dall'immobile:

1. Quanto prodotto non fa altro che confermare quanto proposto in fase istruttoria. Si conferma, pertanto, la mancata possibilità di valutare lo Stato di danno, che ne risulta quindi indeterminabile;
2. Contrariamente a quanto dichiarato dal tecnico, non *"possa essere considerato attestato e considerato per l'immobile 1 un livello operativo E1"*, in quanto le condizioni di danno individuate in perizia giurata del 27/05/2015, la descrizione del danno subito dall'immobile, non sono coerenti con un livello operativo E1, né è stata fornita una rivalutazione del danno nella perizia giurata integrativa del 24/02/2016. Pertanto la documentazione tecnica e fotografica allegata in fase di integrazione alla domanda non risulta congruente con il danno quantificato e descritto in perizia giurata, venendo meno quanto previsto all'Art. 9 Comma 2 Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.

SI PROPONE:

1) **LA NON AMMISSIONE A CONTRIBUTO DI ENTRAMBI GLI IMMOBILI, n.1 e n.3**, in quanto si rileva:

1. Mancata unicità della perizia giurata, venendo meno quanto prescritto all'Art. 8 Comma 1 dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.:
 - Art 8 Comma 1:
[..] "allegare alla domanda, pena la irricevibilità della stessa, la seguente documentazione obbligatoria: [..] e) in tutti i casi: una perizia giurata, a cura del professionista abilitato [..]".
2. Presenza di gravi incongruenze nella documentazione allegata per la valorizzazione dello Stato di danno, non sussistendo, pertanto, gli elementi minimi atti a dimostrare il danno subito, secondo quanto prescritto dall'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.:
 - Art. 2 Comma 3:
"L'accertamento dei danni provocati dagli eventi sismici deve essere comprovato e documentato mediante la presentazione di perizia giurata [..]".
 - Art. 9 Comma 2:
"Le perizie giurate relative alle varie tipologie di intervento dovranno descrivere in modo esauriente, con adeguata documentazione tecnica e, ove possibile, fotografica l'ubicazione, il nesso di causalità diretto tra il danno subito e gli eventi calamitosi, i beni danneggiati, il costo relativo al ripristino o riacquisto dei beni danneggiati ovvero per gli immobili la quantificazione del danno subito e accertato tenendo conto delle Tabelle di cui all'Allegato 2 e del computo metrico estimativo connesso al progetto di ripristino o ricostruzione".
 - Art. 4 Comma 15:
"I livelli operativi sono determinati sulla base della combinazione degli "stati di danno" e dei "valori di vulnerabilità" stabiliti nelle tabelle allegate alle Ordinanze nn. 29/51/86 del 2012 e s.m.i."

INOLTRE SPECIFICAMENTE ALL'IMMOBILE n.1:

3. Non è stata fornita una documentazione esaustiva, tale da comprovare compiutamente l'utilizzo produttivo dell'immobile alla data del sisma da parte dell'impresa Cova Donata, requisito fondamentale per beneficiare della concessione dei contributi, secondo quanto prescritto agli articoli Art. 1 Comma 3, Art. 2 Comma 1 dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.:
 - Art 1 Comma 3:
[..] "Il contributo, di cui all'art. 2, comma 2 lettera a), è previsto a condizione che venga data dimostrazione dell'utilizzo produttivo, [..]e venga confermata la destinazione ad attività produttiva dell'immobile".
 - Art. 2 Comma 1 a proposito delle condizioni per il riconoscimento del contributo:
"Presupposto necessario per la concessione dei contributi è [..] che gli interventi di cui ai successivi commi siano finalizzati alla ripresa e alla piena funzionalità dell'attività produttiva in tutte le componenti fisse e mobili strumentali e al recupero a fini produttivi degli immobili".

INOLTRE SPECIFICAMENTE ALL'IMMOBILE n.3:

si conferma quanto già evidenziato (domanda di contributo CR-25608-2015 del 03/06/2015):

3. La perizia giurata presentata contestualmente alla domanda in oggetto attesta un quadro di danneggiamento della copertura che fa riferimento a deformazioni preesistenti alla data del sisma (rilevati con immagini satellitari via web) pertanto decade il **nesso di causalità tra danni e sisma** (Art. 9 Comma 2 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii.). La documentazione allegata dal tecnico non può confermare che l'inagibilità dell'immobile sia stata provocata dal sisma. Inoltre, si ritiene che lo stesso, alla data del sisma, fosse seriamente compromesso ed inutilizzabile a fini produttivi, connessi all'attività d'impresa, venendo meno quanto previsto all'Art.2 dell'Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.:

- Art. 2 Comma 1:

*"Presupposto necessario per la concessione dei contributi è [...] che gli interventi di cui ai successivi commi siano finalizzati alla **ripresa** e alla piena funzionalità **dell'attività produttiva** in tutte le componenti fisse e mobili strumentali e al recupero a fini produttivi degli immobili".*