

IL PRESIDENTE  
IN QUALITÀ DI COMMISSARIO DELEGATO

AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 DEL D.L. N. 74/2012  
CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 122/2012

## DECRETO n. 3302 del 21 Ottobre 2016

**Oggetto:** Domanda di concessione del contributo presentata ai sensi dell'Ordinanza n. 57/2012 e s.m.i. da **Albo Società Agricola S.r.l.** protocollo CR-32553-2015 del 30/06/2015. **Rigetto dell'istanza.**

Visto il D.L. 6 giugno 2012, n. 74, convertito con modificazioni dall'articolo 1, comma 1 della Legge 1 agosto 2012, n. 122;

Richiamati, in particolare gli articoli 1, 2, 3, 11 e 11 bis del suddetto decreto legge;

Viste:

- l'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 recante "Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012. Approvazione delle linee guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi" e le successive modifiche e integrazioni effettuate con le Ordinanze nn. 64/2012, 74/2012, 15/2013, 42/2013, 113/2013, 3/2014, 28/2014, 70/2014, 71/2014, 81/2014, 16/2015, 31/2015, 36/2015, 56/2015, 15/2016, 25/2016, 36/2016 e 42/2016;
- l'Ordinanza n. 75 del 15 novembre 2012 recante "Istituzione del Soggetto Incaricato dell'Istruttoria – SII, previsto all'articolo 3 dell'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012" e le successive modifiche e integrazioni effettuate con le Ordinanze nn. 83/2014, 5/2015, 02/2016, 35/2016, 47/2016 e 48/2016;
- l'Ordinanza n. 5 del 30 gennaio 2013 recante "Istituzione dei nuclei di valutazione a supporto del SII (Soggetto Incaricato dell'Istruttoria) previsti ai sensi dell'articolo 3, comma 2 dell'Ordinanza n. 57/2012 e s.m.i." e le successive modifiche e integrazioni effettuate con le Ordinanze nn. 58/2013, 44/2014, 56/2014, 83/2014, 5/2015, 6/2015, 28/2015 e 32/2015;
- l'Ordinanza n. 76 del 3 luglio 2013 recante "Acquisizione di servizi complementari per la realizzazione delle procedure informatiche relative alle ordinanze per le attività produttive danneggiate dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012: affidamento di servizi

complementari mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara in deroga alle condizioni stabilite dall'art. 57, comma 5, lett. a) del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;

- il Decreto n. 1116 del 30 giugno 2014 recante "Procedura aperta sopra soglia per l'acquisizione dei servizi di manutenzione e di integrazione delle procedure informatiche sull'applicativo SFINGE relative alla presentazione, all'istruttoria ed alla liquidazione dei contributi concessi sulla base delle Ordinanze nn. 57/2012, 23/2012, 97/2013, 109/2013 e ss.mm.ii. per interventi relativi al sisma che ha colpito il territorio della Regione Emilia-Romagna il 20-29 maggio 2012. Aggiudicazione definitiva condizionata";
- l'Ordinanza n. 79 dell'8 luglio 2013 recante "Approvazione dello schema di convenzione con INVITALIA – Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo di impresa s.p.a per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti nell'Ordinanza n. 57/2012 e s.m.i. e per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della Regione Emilia-Romagna" e le successive modifiche e integrazioni effettuate con l'Ordinanza nn. 84/2014, 64/2015 e 40/2016;
- l'Ordinanza n. 106 del 16 settembre 2013 "Approvazione dello schema di convenzione con ERVET Emilia-Romagna Valorizzazione Economica Territorio SpA per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività di assistenza tecnica afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti dall'Ordinanza n. 57/2012 e s.m.i per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della regione Emilia-Romagna";
- l'Ordinanza n. 131 del 21 ottobre 2013 recante "Disposizioni relative ai termini di presentazione delle domande di contributo per la ricostruzione privata di cui alle ordinanze commissariali nn. 29, 51, 57 e 86 del 2012 e smi ed alle ordinanze commissariali nn. 60 e 66 del 2013" e le successive modifiche e integrazioni effettuate con le Ordinanze nn. 70/2014 e 71/2014;
- l'Ordinanza n.8 del 23 febbraio 2015 recante "Proroga dei termini per le domande di contributo delle imprese agricole attive nei settori della produzione primaria, della trasformazione e della commercializzazione dei prodotti di cui all'Allegato I del TFUE"
- l'Ordinanza n. 16 del 22 marzo 2016 recante "Modifica all'Ordinanza del 23 maggio 2014 n. 42 "Criteri e modalità verifica dell'assenza di sovra compensazioni dei danni subiti per effetto degli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012, tenendo conto anche degli eventuali indennizzi assicurativi, rispetto ai limiti previsti dalle decisioni della Commissione europea C(2012) 9853 final e C(2012) 9471 final del 19 dicembre 2012 ai sensi di quanto previsto dall'articolo 3-bis del Decreto-Legge 28 gennaio 2014 n. 4, come convertito con modificazione dalla Legge 20 marzo 2014 n. 50;
- l'Ordinanza n. 30 dell' 11 Maggio 2016 "Approvazione dello schema di convenzione con ERVET Emilia-Romagna Valorizzazione Economica Territorio SpA per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività di assistenza tecnica, di supporto agli enti locali e di monitoraggio, informazione e trasparenza";

Viste altresì:

- la Convenzione sottoscritta in data 11 settembre 2013 tra il Commissario delegato e l'Amministratore delegato di Invitalia (RPI/2013/691);
- l'Atto integrativo sottoscritto in data 24 dicembre 2014 tra il Commissario delegato e l'Amministratore delegato di Invitalia (RPI/2014/603);
- la Convenzione sottoscritta in data 30 settembre 2013 tra il Commissario delegato e il Presidente di Ervet SpA;

Visto l'articolo 1, comma 366, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, ha modificato l'Articolo 3-bis, prevedendo che, in aggiunta ai contributi di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del Decreto Legge 74, destinati ad interventi di riparazione, ripristino o ricostruzione di immobili di edilizia abitativa e ad uso produttivo, anche i contributi di cui all'articolo 3, comma 1, lettere b) ed f) del Decreto Legge 74, destinati al risarcimento dei danni subiti dai beni mobili strumentali all'attività e alla ricostituzione delle scorte danneggiate e alla delocalizzazione temporanea delle attività danneggiate dal sisma al fine di garantirne la continuità produttiva, nei limiti stabiliti dalle Ordinanze, possono essere concessi, su apposita domanda del soggetto interessato, secondo le modalità del finanziamento agevolato di cui all'Articolo 3-bis;

Preso atto della Convenzione CDP-ABI 17 dicembre 2012, coordinata con le modifiche introdotte dall'addendum 23 luglio 2013 e dall'addendum 16 maggio 2014.

Richiamato in particolare il paragrafo 9 delle "Linee guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi previsti nell'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 ai sensi dell'art. 1, comma 2, del D.L. n. 74/2012, convertito con modificazioni dalla legge n. 122/2012", approvate con l'ordinanza n. 74/2012 e s.m.i., che disciplina le modalità di presentazione delle domande di contributo;

Preso atto che il giorno 29 dicembre 2014 si è insediato il nuovo Presidente della Regione Emilia-Romagna Stefano Bonaccini che ricopre da tale data anche le funzioni di Commissario delegato per la realizzazione degli interventi per la ricostruzione, l'assistenza alla popolazione e la ripresa economica dei territori colpiti dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012 secondo il disposto dell'art. 1 del decreto-legge 6 giugno 2012, n. 74, convertito con modificazioni, dalla legge 1 agosto 2012, n. 122.

Richiamati in particolare:

- l'articolo 2, comma 2 della sopra citata ordinanza 57/2012 e s.m.i, che prevede le seguenti tipologie di interventi finanziabili:
  - a) la riparazione con rafforzamento locale, il ripristino con miglioramento sismico degli immobili danneggiati e la ricostruzione di quelli distrutti, volti a ristabilire la piena funzionalità degli immobili per l'attività dell'impresa;
  - b) la riparazione e il riacquisto dei beni mobili strumentali, volti a ristabilire la loro piena funzionalità e sicurezza per l'attività dell'impresa, compresi impianti e macchinari, con esclusione delle imprese agricole, zootecniche e agroindustriali, relativamente agli interventi oggetto di finanziamento sulla Misura 126 del programma di Sviluppo Rurale 2007/2013;

- c) la ricostituzione delle scorte connesse all'attività dell'impresa, con esclusione delle imprese agricole, zootecniche e agroindustriali, relativamente agli interventi oggetto di finanziamento sulla Misura 126 del programma di Sviluppo Rurale 2007/2013;
- d) la delocalizzazione ai sensi di quanto disposto all'art. 3 comma 1 lettera f e commi 12 e 13 bis del D.L. n. 74/2012, convertito con modificazioni dalla legge n. 122/2012, delle attività danneggiate al fine di garantirne la continuità produttiva;
- e) i danni economici subiti dai prodotti, ai sensi di quanto disposto dal D.L. n. 74/2012, convertito con modificazioni dalla legge n. 122/2012, art. 3, comma 1, lett. b-bis;
- l'articolo 2, comma 13 della sopra citata ordinanza 57/2012 e s.m.i., che, in relazione ai suddetti interventi, prevede le seguenti tipologie di contributo:
  - a) per gli interventi indicati al precedente comma 2, alle lettere a), b) c) e d) i contributi sono quelli previsti ai sensi dell'art. 3 bis del D.L. n. 95/2012, relativo Protocollo d'Intesa e successivo DPCM dell'8 febbraio 2013;
  - b) per gli interventi indicati alla lettere e), i contributi sono quelli previsti dall'art. 2 del D.L. n. 74/2012;
  - c) per gli interventi indicati alle lettere c) e d) del precedente comma 2, i contributi di cui al punto 2 del presente comma sono integrati con quello previsto per l'abbattimento dei tassi di interesse all'art. 11 del D.L. n. 74/2012 e relativo D.M. 10 Agosto 2012;

Preso atto:

- che in data 30/06/2015 è stata validata sul sistema Sfinge la domanda protocollo CR-32553-2015 presentata da **Albo Società Agricola S.r.l.**, con sede legale in San Giovanni in Persiceto (BO) via Pioppe n. 4/a – C.A.P. 40017, C.F. 03956560373 e P.IVA 00681701207;
- che il Nucleo di valutazione, nella seduta del 07/04/2016, come risulta dal verbale CR-19010-2016 del 07/04/2016, conservato agli atti dal Responsabile della procedura istruttoria delle domande di concessione, ha valutato e discusso l'esito istruttorio predisposto da Invitalia – Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A - ai sensi dell'ordinanza n. 75/2012 e s.m.i. (protocollo CR-30032-2016);
- che il Nucleo di Valutazione ha espresso parere negativo sull'ammissibilità a contributo della domanda deliberando: « di non ammettere la domanda a contributo, contrariamente all'esito dell'istruttoria proposto da Invitalia. Il Nucleo rileva che non vi è evidenza dell'utilizzo razionale e compatibile con la tipologia produttiva dell'azienda, in quanto i cantieri di raccolta, per le dimensioni di superficie condotte dall'azienda stessa non sono compatibili con un fabbricato con le caratteristiche di quello oggetto di richiesta di intervento, né per un utilizzo continuativo né per un utilizzo periodico. La porzione abitativa, per stessa dichiarazione del richiedente, non era in uso né all'epoca del sisma né nei 36 mesi precedenti. Inoltre la dimostrazione del danno risulta non sufficientemente supportata da elementi oggettivi »;
- che si è proceduto, attraverso il sistema Sfinge, all'invio della comunicazione di preavviso di rigetto, a firma del Responsabile Unico del Procedimento - R.U.P. (protocollo CR-31764-2016 del

10/06/2016), ai sensi dell'articolo 10 bis della legge 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i., contenente i motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza che si intendono integralmente richiamati;

Dato atto:

- che il sopramenzionato preavviso di rigetto è stato rifiutato, protocollo CR-33479-2016 del 20/06/2016, contestualmente alla presentazione di osservazioni ai sensi dell'art. 10 bis della legge 7 agosto 1990 n. 241;
- che, conseguentemente, si è reso necessario un supplemento d'istruttoria della domanda, svolto da Invitalia – Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A, ai sensi dell'ordinanza n. 75/2012;
- che il Nucleo di Valutazione ha valutato e discusso il succitato supplemento d'istruttoria nella seduta del 13/09/2016, come risulta dal verbale protocollo CR-48372-2016 del 13/09/2016, conservato agli atti dal Responsabile della procedura istruttoria delle domande di concessione, ed ha definito l'esito istruttorio deliberando quanto riportato nella scheda "Riepilogativa" all'interno della tabella intestata "Proposta di delibera" ed allegata al presente atto;

Vista la scheda "Riepilogativa" quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento relativa agli esiti dell'istruttoria;

Ritenuto di procedere con il non accoglimento dell'istanza

#### DECRETA

- di rigettare la richiesta di contributo sull'immobile (come riportato in scheda "Riepilogativa" tabella "Riepilogo degli interventi proposti") per le motivazioni di cui in premessa e che qui si intendono integralmente richiamate, presentata da **Albo Società Agricola S.r.l.**, con sede legale in San Giovanni in Persiceto (BO) via Pioppe n. 4/a – C.A.P. 40017, C.F. 03956560373 e P.IVA 00681701207;
- di prendere atto dei motivi ostativi all'accoglimento della richiesta di contributo sugli immobili contenuti nell'esito istruttorio allegato al preavviso di rigetto (protocollo CR-31764-2016 del 10/06/2016) e nell'esito di supplemento istruttorio (protocollo CR-43998-2016) presentato al Nucleo di Valutazione del 13/09/2016, come risulta dal verbale protocollo CR-48372-2016 del 13/09/2016, che si intendono integralmente richiamati;
- di notificare il presente provvedimento attraverso il sistema Sfinge al soggetto richiedente i contributi, avvertendo che avverso lo stesso è esperibile ricorso avanti al T.A.R. Emilia-Romagna nel termine di 60 giorni dalla notifica, o il ricorso straordinario al Capo dello Stato al termine di 120 giorni.

Bologna

Stefano Bonaccini  
(firmato digitalmente)

## SCHEDA RIEPILOGATIVA

1.	CR/2015	32553	ALBO SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.				
----	---------	-------	-------------------------------	--	--	--	--

CR – 32553 – 2015\_ALBO SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.

TABELLA Riepilogo degli interventi richiesti (riferimenti ex-ante):

ID. IMMOBIL E come da domanda	COMUNE	FOGLIO	MAPPALE	Riferimento tabellare livello di danno DA PERIZIA	SUP richiesta a contributo (mq) -ante -post	INDENNIZZO ASSICURATIVO	CONTRIBUTO RICHIESTO AL NETTO DI IVA (EURO)
n.1	San Pietro in Casale (BO)	61	63	TAB. B – lettera c - Livello operativo "E1"	Ante: - 673,80 Post: - 675,50	0	609.902,00

TABELLA Riepilogo degli interventi proposti:

ID. IMMOBIL E come da domanda	SUP ammessa (mq) -ante - post	DESTINAZIONE D'USO	Riferimento tabellare livello di danno DA ISTRUTTORIA	Costo CONVENZIONALE al netto di IVA	Costo INTERVENTO al netto di IVA	CONTRIBUTO CONCESSO al netto di IVA e dell'indennizzo assicurativo
		Tipologia di intervento				CONTRIBUTO CONCESSO al lordo di 22% IVA forfettaria (se richiesta)
n.1	Ante: - 0,00 Post: - 0,00	Abitazione/d eposito	-	0,00	0,00	0,00
		Miglioramento sismico				0,00
GLI IMMOBILI NON SONO COPERTI DA POLIZZE ASSICURATIVE RISCHIO TERREMOTO, PERTANTO L'INDENNIZZO E' PARI A						0,00
TOTALE CONTRIBUTO CONCESSO						0,00

PROPOSTA DI DELIBERA:

VISTI E VALUTATI TUTTI GLI ELEMENTI DEL FASCICOLO ISTRUTTORIO

VISTE LE OSSERVAZIONI PRESENTATE DAL RICHIEDENTE IN SEDE DI CONTRODEDUZIONE CHE SI RIPORTANO DI SEGUITO:

- 1) "(...) si rileva come la ditta per la sua estensione su tutto il territorio provinciale per la dimensione e per la dinamicità che esprime abbisogna di tutti i volumi disponibili per stoccaggio di balloni di fieno e di attrezzi utilizzati durante la campagna o ricoverati per l'inverno. Come evidenziato nella allegata relazione agronomica si sottolinea come l'edificio sia utilizzato per magazzino di mezzi e attrezzature agricole il cui ingombro è compatibile con gli spazi a disposizione e come attraverso muletti elevatori venga utilizzato per accatastare balloni di fieno al piano primo. Si sottolinea altresì come l'edificio sia facente parte di un complesso di valore storico, architettonico, culturale e testimoniale (...) e che per vincoli normativi sia difficilmente "razionalizzabile" in quanto sono possibili modeste varianti e non demolizione e ricostruzione (...)"
- 2) "(...) si sottolinea che sia nella prima presentazione che nelle integrazioni si è riportato lo stato dei fatti documentato con rilievi, foto e tabelle dei conteggi; ad ulteriore integrazione all'unico scopo di consolidare quanto già presentato e riscontrato dai tecnici istruttori si allegano i medesimi elaborati con alcune precisazioni; in particolare:
  - nella tavola relativa alle lesioni concentrate passanti, nelle murature (pareti) o nelle volte, di ampiezza superiore a mm 3 si sono aggiunte ulteriori fotografie per evidenziare come le lesioni

siano effettivamente passanti, poiché visibili, come dimostrato dalle fotografie, su entrambi i lati del paramento

- nella tavola relativa ai distacchi localizzati fra pareti con ampiezze superiori a 10 mm sono state aggiunte alcune foto di dettaglio a dimostrazione della dimensione dei distacchi (...)."

E non recepite in quanto:

1. I documenti allegati nella presente istanza erano stati già precedentemente acquisiti a seguito di richiesta di integrazione ed erano stati ritenuti non sufficienti nella seduta del Nucleo di Valutazione del 07/04/2016 ai fini della dimostrazione dell'utilizzo produttivo dell'immobile.
2. La non sufficiente dimostrazione del danno è una criticità già riscontrata in fase istruttoria. In data 06/11/2015, infatti, era stata richiesta in integrazione una "Relazione integrativa timbrata e firmata dove, mediante l'ausilio di elaborati grafici e fotografici (con relativa planimetria riportante i coni di scatto), si riporta la dimostrazione della presenza di ciascuna carenza prevista dalla Tabella 2 dell'Ordinanza 86/2012 e di ciascun danno sull'immobile previsto dalla Tabella 1 dell'Ordinanza 86/2012 che consenta la verifica del livello operativo dichiarato in perizia giurata e in domanda".  
L'ulteriore documentazione fotografica fornita in controdeduzione non rappresenta uno stato del fabbricato diverso rispetto a quello riscontrabile dalla documentazione già allegata in fase di istruttoria di merito, ritenuta insufficiente dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 07/04/2016 ai fini della dimostrazione del danno.

**SI PROPONE:**

**LA NON AMMISSIONE A CONTRIBUTO DELL'IMMOBILE** per le seguenti motivazioni:

- 1) non vi è evidenza dell'utilizzo razionale e compatibile con la tipologia produttiva dell'azienda in quanto i cantieri di raccolta, per le dimensioni di superficie condotte dall'azienda stessa, non sono compatibili con un fabbricato con le caratteristiche di quello oggetto di richiesta di intervento, né per un utilizzo continuativo né per un utilizzo periodico;
- 2) la porzione abitativa, per stessa dichiarazione del richiedente, non era in uso né all'epoca del sisma né nei 36 mesi precedenti;
- 3) la dimostrazione del danno risulta non sufficientemente supportata da elementi oggettivi.

**Il richiedente sugli interventi non ammessi a contributo può ripresentare domanda conformemente a quanto previsto dall'Ord. 57/2012 art. 13 bis.**

**Il Nucleo approva l'esito istruttorio proposto dai tecnici istruttori.**