RegioneEmilia-Romagna

IL PRESIDENTE
IN QUALITA' DI COMMISSARIO DELEGATO
AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 DEL D.L.N. 74/2012
CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE N. 122/2012

DECRETO N. 297 del 5 febbraio 2016

Domanda Prot. n. CR-23716-2015 del 22 maggio 2015 presentata dalla Sig.ra **CARLA GIULIA FONTANA** (prima ALBERTO FONTANA), residente nel Comune di San Felice sul Panaro (MO), ai sensi dell'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii. **Concessione del contributo**.

Visto il decreto legge 6 giugno 2012, n. 74, convertito con modificazioni dall'articolo 1, comma 1, della legge 1 agosto 2012, n. 122;

Richiamati, in particolare, gli articoli 1, 2, 3, 11 e 11 bis del suddetto decreto legge;

Viste altresì:

- l'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 recante "Criteri e modalità per il riconoscimento dei danni e la concessione dei contributi per la riparazione, il ripristino, la ricostruzione di immobili ad uso produttivo, per la riparazione e il riacquisto di beni mobili strumentali all'attività, per la ricostituzione delle scorte e dei prodotti e per la delocalizzazione, in relazione agli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012" come modificata dalle Ordinanze nn. 15/2013, 42/2013, 113/2013, 3/2014, 28/2014, 70/2014, 81/2014, 16/2015, 31/2015, 36/2015 e 56/2015;
- l'Ordinanza n. 75 del 15 novembre 2012 recante "Istituzione del Soggetto Incaricato dell'Istruttoria – SII, previsto all'articolo 3 dell'Ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012" come modificata dalle Ordinanze nn. 58/2013, 44/2014, 83/2014, 5/2015 e 32/2015;
- l'Ordinanza n. 5 del 30 gennaio 2013 recante "Istituzione dei nuclei di valutazione a supporto del SII (Soggetto Incaricato dell'Istruttoria) previsti ai sensi dell'articolo 3, comma 2 dell'Ordinanza n. 57/2012" come modificata dalle Ordinanze nn. 58/2013, 44/2014, 56/2014, 83/2014, 5/2015 e 32/2015;
- l'Ordinanza n. 79 dell'8 luglio 2013 recante "Approvazione dello schema di convenzione con INVITALIA - Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A. per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti dall'Ordinanza n.

57/2012 e ss.mm.ii e per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della Regione Emilia-Romagna" con la quale si dispone tra l'altro di stipulare con la società Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo di impresa S.p.A – INVITALIA apposita convenzione per attività di supporto al Commissario Delegato, afferenti alle procedure di istruttoria, concessione e liquidazione dei contributi relativi all'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii. e all'Ordinanza n. 23/2012 e ss.mm.ii. nonché l'attività di assistenza legale a supporto del procedimento amministrativo, in ottemperanza a quanto disposto dall'Ordinanza n. 75/2012 e ss.mm.ii.;

- la Convenzione sottoscritta in data 11 settembre 2013 tra il Commissario delegato e l'Amministratore delegato di Invitalia (RPI/2013/691);
- l'Ordinanza n. 106 del 16 settembre 2013 recante "Approvazione dello schema di convenzione con ERVET Emilia-Romagna Valorizzazione Economica Territorio SpA per il supporto al Commissario Delegato nell'esecuzione delle attività di assistenza tecnica afferenti alle procedure di concessione di contributi previsti dall'ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii. per fronteggiare le esigenze delle popolazioni colpite dagli eventi sismici del maggio 2012 nel territorio della regione Emilia-Romagna";
- la Convenzione sottoscritta in data 30 settembre 2013 tra il Commissario delegato e il Presidente di Ervet SpA;
- l'Ordinanza n. 44 del 30 maggio 2014 recante "Modifiche alle Ordinanze Commissariali nn. 75/2012 e 5/2013 recanti "Istituzione del Soggetto Incaricato dell'Istruttoria – SII previsto all'art. 3 dell'ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 e ss.mm.ii. recante "Istituzione Nuclei di valutazione a supporto del SII (Soggetto incaricato dell'Istruttoria) previsti ai sensi dell'art. 3 comma 2 dell'ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii." con la quale si è proceduto a conferire al dott. Roberto Ricci Mingani l'incarico di Responsabile della Procedura "Istruttoria, concessione, liquidazione" e di Presidente del Nucleo di valutazione "Industria, artigianato, Servizi" ;
- il Decreto n. 1116 del 30 giugno 2014 recante "Procedura aperta sopra soglia per l'acquisizione dei servizi di manutenzione e di integrazione delle procedure informatiche sull'applicativo SFINGE relative alla presentazione, all'istruttoria ed alla liquidazione dei contributi concessi sulla base delle Ordinanze nn. 57/2012, 23/2012, 97/2013, 109/2013 e ss.mm.ii. per interventi relativi al sisma che ha colpito il territorio della Regione Emilia-Romagna il 20-29 maggio 2012. Aggiudicazione definitiva condizionata";
- l'Ordinanza n. 71 del 17 ottobre 2014 recante "Modifiche alle Ordinanze commissariali nn. 29, 51, 57 e 86 del 2012, n. 131 del 2013 e nn. 9 e 39 del 2014. Proroga ai termini di presentazione delle domande di contributo per la ricostruzione privata di cui alle Ordinanze 29/2012, 51/2012, 86/2012 e 131/2013";

- il Decreto n. 2574 del 23 dicembre 2014 recante “Definizione delle modalità di controllo previste dall’art. 20 dell’Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii.”;
- l’Atto integrativo sottoscritto in data 24 dicembre 2014 tra il Commissario delegato e l’Amministratore Delegato di Invitalia (RPI/2014/603);
- l’Ordinanza n. 6 del 4 febbraio 2015 recante “Modifiche alle Ordinanze Commissariali nn. 44/2014, 83/2014 e 5/2015 recanti “Istituzione del Soggetto Incaricato dell’Istruttoria – SII previsto all’art. 3 dell’ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012” e “Istituzione Nuclei di valutazione a supporto del SII (Soggetto incaricato dell’Istruttoria) previsti ai sensi dell’art. 3, comma 2, dell’Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii.”, con la quale al dott. Roberto Ricci Mingani è stato riconfermato l’incarico di Responsabile della Procedura “Istruttoria, concessione, liquidazione” e di Presidente del Nucleo di valutazione “Industria, artigianato, servizi”;

Richiamati in particolare:

– l’articolo 2, comma 2, della sopra citata Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii., che prevede le seguenti tipologie di interventi finanziabili:

a) la riparazione con rafforzamento locale, il ripristino con miglioramento sismico degli immobili danneggiati e la ricostruzione di quelli distrutti, volti a ristabilire la piena funzionalità degli immobili per l’attività dell’impresa;

b) la riparazione e il riacquisto dei beni mobili strumentali, volti a ristabilire la loro piena funzionalità e sicurezza per l’attività dell’impresa, compresi impianti e macchinari, con esclusione delle imprese agricole, zootecniche e agroindustriali, relativamente agli interventi oggetto di finanziamento sulla Misura 126 del programma di Sviluppo Rurale 2007/2013;

c) la ricostituzione delle scorte connesse all’attività dell’impresa, con esclusione delle imprese agricole, zootecniche e agroindustriali, relativamente agli interventi oggetto di finanziamento sulla Misura 126 del programma di Sviluppo Rurale 2007/2013;

d) la delocalizzazione ai sensi di quanto disposto all’art. 3, comma 1, lettera f, e commi 12 e 13 bis del d.l. 74/2012 delle attività danneggiate al fine di garantirne la continuità produttiva;

e) i danni economici subiti dai prodotti, ai sensi di quanto disposto dal d.l. 74/2012, art. 3, comma 1, lett. b-bis;

– l’articolo 2, comma 13, della sopra citata Ordinanza 57/2012 e ss.mm.ii., che, in relazione ai suddetti interventi, prevede le seguenti tipologie di contributo:

➢ per gli interventi indicati al precedente comma 2, alle lettere a), b), c), d) ed e), i contributi sono quelli previsti ai sensi dell’art. 3 bis del D.L. n. 95/2012, relativo Protocollo d’Intesa e successivo DPCM dell’8 febbraio 2013;

- per gli interventi indicati alle lettere c) e d) del precedente comma 2, i contributi di cui al punto 2 del presente comma sono integrati con quello previsto per l'abbattimento dei tassi d'interesse all'art. 11 del D.L. n. 74/2012 e relativo D.M. 10 agosto 2012;

Visto l'articolo 1, comma 366, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, ha modificato l'Articolo 3-*bis*, prevedendo che, in aggiunta ai contributi di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del Decreto Legge 74, destinati ad interventi di riparazione, ripristino o ricostruzione di immobili di edilizia abitativa e ad uso produttivo, anche i contributi di cui all'articolo 3, comma 1, lettere b) ed f) del Decreto Legge 74, destinati al risarcimento dei danni subiti dai beni mobili strumentali all'attività e alla ricostituzione delle scorte danneggiate e alla delocalizzazione temporanea delle attività danneggiate dal sisma al fine di garantirne la continuità produttiva, nei limiti stabiliti dalle Ordinanze, possono essere concessi, secondo le modalità del finanziamento agevolato di cui all'Articolo 3-*bis*;

Preso atto della Convenzione CDP-ABI 17 dicembre 2012, coordinato con le modifiche introdotte dall'*addendum* 23 luglio 2013 e dall'*addendum* 16 maggio 2014;

Viste le "Linee guida per la presentazione delle domande e le richieste di erogazione dei contributi previsti nell'ordinanza n. 57 del 12 ottobre 2012 del presidente, in qualità di Commissario delegato ai sensi dell'art. 1, comma 2, del d.l. n. 74/2012, convertito con modificazioni dalla legge n. 122/2012" approvate con l'Ordinanza 74/2012 e ss.mm.ii.;

Richiamato in particolare il paragrafo 9 delle suddette "Linee Guida", che disciplina le modalità di presentazione delle domande di contributo;

Preso atto che il giorno 29 dicembre 2014 si è insediato il nuovo Presidente della Regione Emilia-Romagna Stefano Bonaccini che ricopre da tale data anche le funzioni di Commissario delegato per la realizzazione degli interventi per la ricostruzione, l'assistenza alla popolazione e la ripresa economica dei territori colpiti dagli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012 secondo il disposto dell'art. 1 del decreto-legge 6 giugno 2012, n. 74, convertito con modificazioni, dalla legge 1 agosto 2012, n. 122;

Preso atto, altresì:

- che in data 22 maggio 2015 è stata validata sul sistema Sfinge la domanda Prot. n. CR-23716-2015 presentata dal Sig. **ALBERTO FONTANA**, residente nel Comune di San Prospero (MO), Codice fiscale FNTLRT42D27I133D;
- che il Sig. Alberto Fontana:
  - ha dichiarato di essere proprietario dell'immobile situato nel Comune di San Prospero (MO), in Via Buozzi n. 13 (Identificativi catastali: Foglio 4, Particella 174, Subalterni 3, 4, 5, 7);

- ha dichiarato che il suddetto immobile, alla data del 20 e 29 maggio 2012, non risultava sede di attività ma lo era stato nell'arco anteriore di tempo non superiore a 36 mesi, in virtù di un contratto di locazione regolarmente registrato all'impresa individuale ODDOLINI NUNZIO, Codice fiscale DDLNNZ62L31F240H, Partita Iva 02402960369, Codice Ateco H-52.24.40;
- ha dichiarato di avere subito, per effetto del sisma del 20 e 29 maggio 2012, un danneggiamento al suddetto immobile;
- ha conseguentemente chiesto, ai sensi dell'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii., un contributo a fondo perduto relativo ai danni subiti dall'immobile di proprietà;

– che in data 7 agosto 2015 la Sig.ra **CARLA GIULIA FONTANA**, tramite il sistema SFINGE, ha comunicato (variante progettuale per cambio del beneficiario: Prot. n. CR-40661-2015):

- che il precedente beneficiario Sig. Alberto Fontana è deceduto in data 01/07/2015;
- che al Sig. Alberto Fontana sono succedute come eredi, ed uniche comproprietarie dell'immobile oggetto della domanda di contributo CR-23716-2015, le figlie Fontana Clara (Codice fiscale FNTCLR66P63F257C) e Fontana Carla Giulia (Codice fiscale FNTCLG73C71F240V), come risulta dall'Atto di successione allegato a SFINGE;
- che la Sig.ra Clara Fontana ha delegato la sorella Carla Giulia Fontana come nuova beneficiaria per la domanda di cui sopra, e che pertanto quest'ultima assume gli obblighi previsti dall'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii.;

Dato atto:

– che l'istruttoria della suddetta domanda, svolta da Invitalia – Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti e lo sviluppo d'impresa S.p.A., anche tramite le proprie società controllate, ai sensi dell'Ordinanza n. 75/2012 ss.mm.ii, si è conclusa in data 28 agosto 2015 con esito positivo (ns. Prot. n. CR/2015/43733);

– che il Nucleo di valutazione, sulla base della succitata istruttoria, ha espresso parere positivo sulla richiesta di contributo nella seduta del 7 settembre 2015, come risulta dal verbale Prot. n. CR/2015/44886 dell'11 settembre 2015, conservato agli atti del Responsabile della Procedura "Istruttoria, concessione, liquidazione" dell'Area "Industria, Artigianato, Servizi";

– che in data 9 settembre 2015 è stata inviata al beneficiario comunicazione relativa all'esito dell'istruttoria della domanda per la concessione dei contributi;

- che il beneficiario, in data 18 settembre 2015, tramite il sistema Sfinge, ha rifiutato la proposta di contributo di cui sopra e ha inviato documentazione comprovante le riserve apposte (ns. Prot. n. CR-45725-2015);
- che, a seguito della non accettazione del contributo da parte del beneficiario, gli istruttori, tenendo conto delle motivazioni addotte dal richiedente nella risposta alla proposta di contributo e della documentazione correlata, hanno provveduto ad eseguire una seconda istruttoria, conclusasi in data 8 ottobre 2015 (ns. Prot. n. CR/2015/48671), che riconferma quanto determinato durante la fase istruttoria del procedimento;
- che il Nucleo di valutazione, sulla base della succitata istruttoria bis, nella seduta del 12 ottobre 2015, ha preso atto ed ha confermato l'esito precedentemente proposto, come risulta dal verbale Prot. n. CR/2015/50031 del 19 ottobre 2015 conservato agli atti del Responsabile della Procedura "Istruttoria, concessione, liquidazione" dell'Area Industria, Artigianato, Servizi";
- che in data 14 ottobre 2015 è stata inviata al beneficiario comunicazione relativa all'esito dell'istruttoria bis della domanda per la concessione dei contributi;
- che il beneficiario, in data 20 novembre 2015, tramite il sistema Sfinge, ha rifiutato la proposta di contributo relativa all'istruttoria bis e ha inviato documentazione comprovante le riserve apposte (ns. Prot. n. CR-55582-2015);
- che, a seguito della non accettazione del contributo da parte del beneficiario, gli istruttori, tenendo conto delle motivazioni addotte dal richiedente nella risposta alla proposta di contributo e della documentazione correlata, hanno provveduto ad eseguire una terza istruttoria, conclusasi in data 29 dicembre 2015, che riconferma quanto determinato durante la fase istruttoria del procedimento (ns. Prot. n. CR/2015/62188);
- che il Nucleo di valutazione, sulla base della succitata istruttoria ter, nella seduta dell'11 gennaio 2016, ha preso atto ed ha confermato l'esito precedentemente proposto, come risulta dal verbale CR/2016/2169 del 20 gennaio 2016, conservato agli atti del Responsabile della Procedura "Istruttoria, concessione, liquidazione" dell'Area Industria, Artigianato, Servizi";
- che in data 15 gennaio 2016 è stata inviata al beneficiario comunicazione relativa all'esito dell'istruttoria ter della domanda per la concessione dei contributi;
- che detto esito è stato accettato dal beneficiario in data 21 gennaio 2016;

Vista la scheda di cui all'Allegato Unico parte integrante e sostanziale del presente provvedimento relativa agli esiti dell'istruttoria e al contributo concesso;

Dato atto:

- che il codice unico di progetto (CUP) assegnato dalla competente struttura ministeriale agli interventi oggetto della richiesta di contributo è il seguente: **E73D12001950002**, tale CUP dovrà essere riportato in tutta la documentazione contabile e di pagamento relativa al progetto;
- che non è richiesto il Documento Unico di regolarità Contributiva (DURC), in quanto il beneficiario è persona fisica;
- che l'art. 83, comma 3, lettera e), del d.lgs 159/2011 avente ad oggetto "Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 13 agosto 2010, n. 136" stabilisce che la documentazione antimafia non è richiesta per i provvedimenti, gli atti, i contratti e le erogazioni il cui valore complessivo non supera i 150.000 euro;
- che è stato verificato presso il Comune di San Prospero (MO), il possesso del titolo abilitativo edilizio (ns. Prot. n. CR/2016/4410);

Verificata la copertura finanziaria del contributo previsto nell'Allegato 1 del presente provvedimento;

Visto il D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

DECRETA

1. di concedere, per le motivazioni esposte in premessa e che qui si intendono integralmente richiamate, a favore della Sig.ra **CARLA GIULIA FONTANA**, residente nel Comune di San Felice sul Panaro (MO), Codice fiscale FNTCLG73C71F240V, un contributo complessivo pari a **€ 104.957,45**;
2. di dare atto che il contributo di cui al punto 1 del presente dispositivo è stato determinato in base al parere positivo espresso dal Nucleo di valutazione in data 11 gennaio 2016, sulla base dell'istruttoria di merito svolta da Invitalia, anche tramite le proprie società controllate, ai sensi dell'Ordinanza n. 75/2012 e ss.mm.ii.;
3. dare atto altresì che, come specificato in premessa, la relativa spesa risulta finanziata con le risorse di cui all'articolo 3-bis del d.l. 95/2012, nell'ambito dell'importo di € 2.900 milioni autorizzato con Ordinanza n. 15/2013, per tutte le tipologie di danni previsti dall'Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii;
4. che copia del presente provvedimento venga trasmessa alla Sig.ra **CARLA GIULIA FONTANA** e alla **SANFELICE 1893 BANCA POPOLARE – AGENZIA DI MIRANDOLA (MO)**, istituto di credito prescelto dal richiedente in sede di presentazione

della domanda, a cura del Responsabile della procedura “Istruttoria, concessione, liquidazione” dell’area “Industria, Artigianato, Servizi” con le modalità previste dalle "linee guida" allegate alla sopra citata Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii.;

5. di rimandare a successivi provvedimenti la liquidazione del contributo di cui al precedente punto 1, secondo quanto stabilito dall’Ordinanza n. 57/2012 e ss.mm.ii. nonché dalle Linee Guida approvate con la medesima Ordinanza;

6. che copia del presente provvedimento venga pubblicata ai sensi del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”.

Bologna

Stefano Bonaccini
(*firmato digitalmente*)

ALLEGATO UNICO AL DECRETO DI CONCESSIONE

CARLA GIULIA FONTANA (prima ALBERTO FONTANA)

ANAGRAFICA						
TIPO	Persona fisica			**PROTOCOLLI FASCICOLO**		
PERSONA FISICA	Carla Giulia Fontana	FNTCLG73C71F240V		**RICHIESTA DI CONTRIBUTO**	CR-23716-2015	22/05/15
				FASCICOLO ISTRUTTORIO	CR/2015/43733	03/09/2015
LOCALIZZAZIONE INTERVENTI	Via Buozzi n. 13	San Prospero	MO	**FASCICOLO ISTRUTTORIO BIS**	CR/2015/48671	08/10/15
				FASCICOLO ISTRUTTORIO TER	CR/2015/62188	29/12/15
CODICE FISCALE/P.IVA	FNTCLG73C71F240V			**CUP**	**E73D12001950002**	
				TITOLO ABILITATIVO	CR/2016/4410	01/02/2016
CODICE ATECO dell'attività svolta nell'immobile	H-52.24.40			**AIA**		
				DURC rilasciato il		
				MISURE DI PREVENZIONE		
				CASELLARIO GIUDIZIALE		
BANCA CONVENZIONATA	SANFELICE 1893 BANCA POPOLARE – AGENZIA DI MIRANDOLA (MO)			**N° DIPENDENTI IMPRESA RICHIEDENTE AL MOMENTO DEL SISMA**	-	
				IVA	IVA INCLUSA	

QUADRO RIEPILOGATIVO			
TIPOLOGIA DI INTERVENTO	**IMPORTO AMMESSO**	**ASSICURAZIONE**	**CONTRIBUTO CONCESSO**
IMMOBILI	€ 168.780,39	€ 0,00	€ 104.957,45
TOTALE	**€ 168.780,39**	**€ 0,00**	**€ 104.957,45**

DETTAGLIO DEL CONTRIBUTO CONCESSO

IMMOBILI				
IMMOBILE	**IMPORTO RICHIESTO (al lordo)**	**IMPORTO AMMISSIBILE (al lordo)**	**IMPORTO NON AMMISSIBILE (al lordo)**	**MOTIVAZIONE NON AMMISSIONE**
A. Costi per opere strutturali	€ 123.580,35	€ 121.472,62	€ 2.107,73	(*1)
di cui opere edili	*€ 123.580,35*	*€ 121.472,62*	*€ 2.107,73*	(*1) (*A) (*B)
di cui opere impiantistiche				
Spese per indagini e prelievi	€ 1.498,45	€ 1.498,45	€ 0,00	(*A)
C. Finiture	€ 22.446,23	€ 22.446,23	€ 0,00	
di cui opere edili	*€ 22.446,23*	*€ 22.446,23*	*€ 0,00*	(*B)
di cui opere impiantistiche				
sub totale	**€ 147.525,03**	**€ 145.417,30**	**€ 2.107,73**	(*1)
Spese tecniche (10%-8%-6%)	€ 16.361,87	€ 16.128,10	€ 233,77	(*2)
Spese tecniche aggiuntive (4%-3%-2%)	€ 4.980,37	€ 4.933,62	€ 46,75	(*3)
Spese geologiche (1,5%-1,2%-1%-0,6%)	€ 2.329,42	€ 2.301,37	€ 28,05	(*4)
Spese di amministratore				
TOTALE COSTO DA COMPUTO M.E.	**€ 171.196,69**	**€ 168.780,39**	**€ 2.416,30**	(*1)+(*2)+(*3)+(*4)
TOTALE COSTO CONVENZIONALE (al lordo)	**€ 177.395,20**	**Tab. A, lettera "c" + Tab. C. Incrementi (al netto) : 80% x 40,00 €/mq x 115,19 mq = € 3.686,08 Superficie destinata ad uso Abitazione Strumentale (residenza principale del proprietario, vedi art. 1 comma 4 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii.); 80% x 40,00 €/mq x 60,03 mq = € 1.920,96 Superficie destinata ad uso ufficio; 10% x 40,00 €/mq x 472,64 mq = € 1.890,56 Superficie produttiva inferiore a 1500 mq.; 15% x 40,00 €/mq x 297,42 mq = € 1.784,52 Altezza superiore a 4 metri sottotrave. Tab. C (al netto): 29 x 6,5 €/mq x 472,64 mq = € 89.092,64. DEMOLIZIONI E SMALTIMENTO A RIFIUTO DI AMIANTO (al netto): 80 €/mq x 549,85 mq = € 43.988,00.**		
ASSICURAZIONE	**€ 0,00**	**TOTALE COSTO AMMISSIBILE DECURTATO DALL'INDENNIZZO**		**€ 168.780,39**
CONTRIBUTO CONCESSO IMMOBILE		**€ 104.957,45**	**100% del minore tra Costo convenzionale e Importo ammissibile decurtato dall'indennizzo**	

DETTAGLIO SPESE NON AMMESSE					
	TIPOLOGIA DI SPESA		IMPORTO PREVISTO (al lordo)	IMPORTO NON AMMESSO (al lordo)	MOTIVAZIONE
	NUM. ORD.	CODICE			
(*1)	43	A09053a	€ 7.013,29	€ 2.107,73	PARETE DIVISORIA: Quantità non desumibili dagli elaborati grafici.
			SUB TOTALE	**€ 2.107,73**	
(*2)	Spese Tecniche		€ 16.361,87	€ 233,77	Importo ricalcolato secondo quanto previsto dall'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii.
			SUB TOTALE	**€ 233,77**	
(*3)	Spese Tecniche aggiuntive		€ 4.980,37	€ 46,75	Importo ricalcolato secondo quanto previsto dall'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii.
			SUB TOTALE	**€ 46,75**	
(*4)	Spese geologiche		€ 2.329,42	€ 28,05	Importo ricalcolato secondo quanto previsto dall'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii.
			SUB TOTALE	**€ 28,05**	
			TOTALE	**€ 2.416,30**	

DETTAGLIO DEGLI IMPORTI RICLASSIFICATI					
	TIPOLOGIA DI SPESA		CLASSIFICAZIONE	RICLASSIFICAZIONE	IMPORTO PREVISTO (al lordo)
	NUM. ORD.	CODICE			
(*A)	14, 15, 16	A02021 A02022 A02023	Strutture / Opere Edili	Indagini e prelievi (B1.a e B1.b)	€ 1.498,45
				SUB TOTALE	**€ 1.498,45**
(*B)	17	M01002	Strutture / Opere Edili	Finiture / Opere Edili	€ 2.932,51
				SUB TOTALE	**€ 2.932,51**

QUANTIFICAZIONE DEL CONTRIBUTO CONCEDIBILE PER IMMOBILI					
DESCRIZIONE	COSTO CONVENZIONALE	IMPORTO AMMISSIBILE	ASSICURAZIONE	COSTO AMMISSIBILE DECURTATO DALL'INDENNIZZO	IMPORTO CONCESSO
IMMOBILE	€ 177.395,20	€ 168.780,39	€ 0,00	€ 168.780,39	€ 104.957,45
TOTALE	€ 177.395,20	€ 168.780,39	€ 0,00	€ 168.780,39	€ 104.957,45
			TOTALE CONTRIBUTO CONCESSO PER GLI IMMOBILI		€ 104.957,45

NOTE

Il contributo è stato concesso nella percentuale del 62,1858063168746%. Questo in quanto:

1. Il beneficiario richiede il contributo al 100%, avvalendosi di quanto disposto dall' Art. 1 c. 4 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii., nel quale si legge:
"Possono altresì beneficiare dei contributi previsti dalla presente Ordinanza i proprietari ovvero coloro che, per legge o per contratto o in base ad altro titolo giuridico valido, siano tenuti a sostenere le spese di rafforzamento, ripristino e ricostruzione delle unità immobiliari ad uso abitativo, anche se non soggette a verifica Aedes, strutturalmente integrate con l'edificio principale non riconducibile all'edilizia residenziale o strumentali all'attività produttiva svolta in immobili riconducibili all'edilizia residenziale";
2. Secondo quanto disposto dall'Art. 1 c. 3 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii.:
"[…] Il contributo, di cui all'art. 2, comma 2 lettera a), è previsto a condizione che venga data dimostrazione dell'utilizzo produttivo, ancorché parziale, in proprio o da parte di terzi, mediante contratto di locazione e/o affitto e/o comodato d'uso dello stesso regolarmente registrato nell'arco dei 36 mesi antecedenti il sisma, e venga confermata la destinazione ad attività produttiva dell'immobile";
3. All'Art. 11. c.1 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii., si legge:
"Per gli immobili a destinazione produttiva che al momento del sisma, pur risultando agibili e in stato di normale manutenzione, non erano sede di attività od oggetto di contratti di locazione o di comodato, ai sensi dell'art. 1, comma 3, nonché per gli immobili a destinazione produttiva non ancora terminati, il contributo è ridotto al 50%";
Come più volte riportato, in perizia viene dichiarato che "[…] trattasi di capannone prefabbricato in c.a., utilizzato come residenza del proprietario ed in parte come attività produttiva (uffici e capannone con contratti di locazione cessati entro i 36 mesi precedenti alla data del sisma)[…]", secondo quanto disposto dall'Art. 1 c. 3 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii. e dall'Art. 11 c. 1 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii., per quanto concerne le superfici destinate ad attività produttiva ed ad ufficio (complessivamente 357,45 mq);, il contributo concesso è stato ridotto del 50%.
Per quanto concerne la quota parte di immobile destinato ad abitazione non strumentale (115,19 mq) essendo la stessa in uso alla data del sisma come dichiarato in perizia giurata, secondo quanto disposto dall'Art. 1 c. 4 dell'Ord. 57/2012 ss.mm.ii., il contributo è stato concesso nella misura del 100%.
Per quanto qui esposto, il contributo ammesso da CME (€ 168.780,39), in quanto inferiore al costo convenzionale calcolato, viene concesso nella percentuale del 62,186%. La percentuale del 62,1858063168746% è stata valutata come segue:

(115,19 mq / 472,64 mq) * 100% + (357,45 mq / 472,64 mq) * 50% = 62,1858063168746%

EVENTI DEL PROGETTTO

A seguito della proposta di contributo inoltrata in data 09/09/2015, il beneficiario ha avanzato controdeduzioni, in data 18/09/2015, in merito alle valutazioni relative all'esito istruttorio.

Nella relazione allegata dal tecnico incaricato,si legge: "[…] la domanda di contributo in oggetto risulta essere un caso particolare e anomalo, in quanto per il ripristino dell'abitazione si sarebbe dovuta presentare la domanda su piattaforma MUDE. Tuttavia dopo aver chiesto indicazioni al Comune ed alla Regione, ci è stato indicato di procedere su piattaforma SFINGE, indicando come beneficiario la persona fisica proprietaria dell'immobile, in virtù del fatto che l'abitazione fa parte di un prefabbricato in c.a. ed è quindi valutabile solo con la Tab. A, dell'Ordinanza 57/2012 e smi.

La valutazione del tecnico incaricato si basa sul diritto "indiscusso" del beneficiario al ripristino dell'agibilità della propria abitazione di residenza che, in questo caso particolare, risulta essere parte integrante di una unica unità strutturale costituita da un edificio prefabbricato in c.a. destinato all'attività produttiva.

Il fabbricato in oggetto fa parte della zona artigianale del Comune di San Prospero, pertanto l'abitazione, che fa parte dell'immobile, risulta essere strumentale all'attività produttiva temporaneamente cessata, ma che verrà riavviata dopo l'ottenimento dell'agibilità […].

Si ritiene che se non fosse attribuito il contributo al 100% su tutta la struttura (in quanto presente un uso al momento del sisma, seppur residenziale e pertinenziale ad un'attività), si creerebbe disparità ingiustificata di finanziamento rispetto a chi , a fronte di un uso presente al momento del sisma, riceve il 100% […].

Alla luce dei chiarimenti esposti, il tecnico scrivente chiede pertanto che venga ricalcolata la proposta di contributo concedendo il 100% di contributo per tutte le superfici del fabbricato e per tutte le opere già ritenute ammissibili, per un importo concesso pari a € 168.780,39 al lordo dell'iva. In questa somma sono comprese solo le opere necessarie alla riparazione e al miglioramento sismico dell'unità strutturale a cui appartiene la porzione adibita ad abitazione che è strumentale all'attività produttiva. Il sottoscritto attesta che gli interventi di riparazione e miglioramento sismico delle strutture sono finalizzati alla ripresa dell'uso dell'immobile, tanto nella parte ad uso abitativo, tanto nella parte ad uso produttivo del capannone".

Sentito il RUP in merito alle controdeduzioni presentate dal beneficiario in merito alla corretta interpretazione dell'Art. 1 c. 4 dell'Ord. 57/2012 e ss.mm.ii., visto il precedente esito, approvato dal NdV del 07/09/2015, si ritiene di confermare le valutazioni della precedente istruttoria.

A seguito della proposta di contributo "bis", inoltrata in data 14/10/2015, il beneficiario ha avanzato ulteriori controdeduzioni, in data 20/11/2015, richiedendo un incontro per discutere della "[…] disparità di trattamento in situazioni identiche, per il solo fatto di utilizzare l'Ordinanza 57 piuttosto che la 86 […]".

Tenuto conto delle controdeduzioni presentate, sentito il RUP in merito, visto il precedente esito, approvato dal NdV del 12/10/2015, si ritiene di confermare le valutazioni della precedente istruttoria.