

### Riferimenti sentenza della Cassazione Penale

Anno: 2011	Numero: 14686	Sezione: IV
------------	---------------	-------------

### Soggetto imputato

Datore di lavoro pubblico	<input checked="" type="checkbox"/> Datore di lavoro privato	C.S.E.	Dirigente
Responsabile dei lavori	Committente	Preposto	R.S.P.P.
Lavoratore	Altro:		

### Esito

Assoluzione				
<input checked="" type="checkbox"/> Condanna:	pena detentiva	pena pecuniaria	<input checked="" type="checkbox"/> Pena sia detentiva che pecuniaria	Pena non specificata
<b>Concorso di colpa del soggetto leso:</b> No				
<b>Risarcimento alla costituita parte civile:</b> si				
Altro: non specificato				
<b>Quantum:</b> mesi uno e giorni dieci di reclusione per il primo reato, Euro 1.400 di ammenda per il secondo reato.				
<b>Gradi precedenti</b>				
1° Grado: il Tribunale della Spezia lo dichiara colpevole del reato di cui all'art. 590 c.p., commi 1, 2 e 3 e del reato di cui al D.Lgs. n. 626 del 1994, art. 35, comma 1, e art. 89 cpv., lett. a). Con la stessa sentenza è stato condannato alla pena di mesi uno e giorni dieci di reclusione per il primo reato, e di Euro 1.400 di ammenda per il secondo reato.				
2° Grado: con sentenza del 13 maggio 2010 la Corte d'Appello di Genova conferma la precedente sentenza.				
<b>Precedente giudizio di Cassazione:</b> no				
<b>Corte di Appello in sede di rinvio:</b> no				

### Classificazione dell'evento

<input checked="" type="checkbox"/> Infortunio	Malattia	Non riguarda un infortunio		
<b>Tipo di evento:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Danno materiale	Mancata tutela		
<b>Tipo di infortunio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> lesioni	morte		

### Fattispecie

Alla guida di un escavatore ed intento ad opere di sbancamento di un terrapieno posto in adiacenza ad un piccolo manufatto esistente cadeva nella scarpata sottostante a bordo del mezzo.
---

### Soggetto leso

<input checked="" type="checkbox"/> Operaio	Artigiano	Impiegato	Imprenditore	Altro:
Ulteriori soggetti lesi: No				

### Tipologia del luogo di avvenimento

<input checked="" type="checkbox"/> Cantiere	Fabbrica	Ufficio	Altro:
Pubblico	<input checked="" type="checkbox"/> Privato		

### Principio di diritto

La generica previsione di cui al D.Lgs. n. 626 del 1994, art. 36, comma 1 obbliga il datore di lavoro a mettere a disposizione dei lavoratori attrezzature conformi alle disposizioni legislative e regolamentari in materia di sicurezza dei lavoratori. Nel caso specifico tali attrezzature sono state costituite dalla copertura metallica, pacificamente rimossa e le cinture di sicurezza non indossate dal lavoratore, come pure pacifico. Pertanto, ai fini in esame, rileva determinare il nesso causale fra l'azione omissiva dell'imputato e l'evento.
---

### Altre informazioni sull'esito (dispositivo della sentenza della suprema Corte di Cassazione)

<input checked="" type="checkbox"/> Rigetto del ricorso	Ricorso inammissibile
Annullamento senza rinvio	Annullamento con rinvio

**Dispositivo:** Rigetta il ricorso e condanna il ricorrente al pagamento delle spese processuali, nonché alla rifusione, in favore della costituita parte civile, delle spese di questo giudizio che liquida in Euro 2.500,00, oltre accessori come per legge.

**Note**

**I contenuti della presente scheda sono stati realizzati da NuovaQuasco ad uso interno e per i propri soci; come tale costituiscono materiale di lavoro.**